

направления для деятельности органов местного самоуправления по совершенствованию социальной инфраструктуры:

- 1) улучшение медицинского обслуживания (53,6 %),
- 2) улучшение жилищных условий,
- 3) жилищно-коммунальное хозяйство (см. табл. 4).

Таблица 4

Приоритетные направления деятельности органов местного самоуправления по совершенствованию социальной инфраструктуры в Североуральске

№	Мероприятия	Кол-во ответов	В процентах к числу ответов
1	Улучшить медицинское обслуживание	222	53,6
2	Улучшать жилищные условия	143	34,5
3	Развивать жилищно-коммунальное хозяйство	118	28,5
4	Решить проблему с детскими учреждениями	100	24,2
5	Строить новые дороги	86	20,8
6	Улучшать образование	80	19,3
7	Благоустраивать городские территории	80	19,3
8	Развивать культуру	69	16,7
9	Улучшить бытовое обслуживание населения	36	8,7
10	Развивать малый бизнес	27	6,5
11	Улучшить работу общественного транспорта	25	6,0
12	Расширять сеть общественного питания	18	4,4
13	Развивать культуру населения	2	0,5
14	Сформировать деятельную и результативную власть города	1	0,2
15	Затрудняюсь ответить	1	0,2

Таким образом, социальные проблемы малых городов нуждаются в изучении и решении. Необходимы комплексные планы социального развития городов – муниципальных образований, направленные на сбалансированное развитие социальной инфраструктуры, коммунального и бытового обслуживания населения, сферы образования, здравоохранения и учреждений культуры.

Н.К. Антропова
УГЛТУ, Екатеринбург

ИЛЛЮЗИИ И РЕАЛЬНОСТИ РОССИЙСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Многие явления и процессы, происходящие в российском обществе невозможно объяснить в русле тех знаний, которые были усвоены ранее.

Да и не может быть раз и навсегда заданных решений. На каждом историческом витке надо каждый раз решать заново вопросы социального бытия.

«Россия видимостей» и «Россия сущностей» – эта метафора В. Розанова и поныне отражает проблематику страны. Образ действительности каждодневно меняется. Мы не понимаем, как устроена реальность. Наши представления о реальности – это совсем не то, что есть на самом деле. У нас пока недостаточно понятий, слов и знаний, чтобы объяснить все, что происходит сейчас. Мы не уверены во многих вещах, но точно знаем, что действительность – это не то, что мы на самом деле видим. Очень часто в реальной жизни мы не находим ответа на волнующие нас вопросы, тогда большинство из нас пытается отыскать ответы в другой плоскости, в другой реальности, в иллюзиях.

Время настоятельно требует как от российских людей, так и от всего человечества соответствующей соразмерной реакции на происходящее. Будущее ставит перед нами сложную и масштабную задачу по сохранению жизни на Земле. В статье мы попытаемся выяснить устоявшиеся стереотипы в российском социальном пространстве. Чтобы идти дальше, нам необходимо знать, что же сейчас происходит, в настоящий момент, в какой реальности мы живем. Целесообразно, с нашей точки зрения, рассмотреть основные понятия, закономерности, универсальные векторы.

Понятие иллюзии

Иллюзия – это ложное представление, связанное с уверенностью в объективном существовании вымышленных свойств и связей. Иллюзии – это своеобразный способ восполнения действительности. Выделяют следующие иллюзии: объективные; «товарного фетишизма»; иллюзии, связанные с органами чувств (зрительные или оптические, обонятельные, вкусовые, звуковые, осязательные); иллюзии разума; физические, социальные иллюзии и др.

Любые иллюзии всецело зависят от нашего индивидуального восприятия предметов или событий. Характерной чертой иллюзии является ее происхождение из человеческого желания. Иллюзия необязательно должна быть ложной, т. е. нереализуемой или противоречащей реальности.

Природа иллюзии до конца не исследована и представляет большой научный интерес в разных областях знаний. Сама по себе иллюзия – это определенный результат деятельности мозга, а вот что влияет на эту деятельность или посредством чего возникают подобные явления, остается вопросом.

Любой человек в той или иной степени готов допустить, что все, что он видит вокруг себя, существует лишь постольку, поскольку существует он сам, могущий эту реальность (если тут вообще уместно говорить о реальности) воспринимать.

Можно выделить следующие социальные иллюзии – иллюзии российской цивилизации: иллюзии, порожденные индивидуальной, личной

судьбой; иллюзии, вызываемые ложным эго; групповые интересы, содержащие искажения действительности; иллюзии, проистекающие из профессиональной деятельности; иллюзии власти и политики; иллюзии российской науки, иллюзии образования, иллюзии техники, иллюзии СМИ, иллюзии демократии, иллюзии денег и др.

Понятие реальности

Реальность означает все существующее, охватывая как физический, так и духовный мир.

В понимании термина «реальность» существует известная неопределенность. В обыденном языке существительное «реальность», прилагательное «реальный» и наречие «реально» имеют несколько разных смыслов, зависящих от контекста употребления.

В некоторых ситуациях реальное понимается как нечто противоположное воображаемому, или иллюзорному (мираж в пустыне). В других ситуациях реальное понимается как настоящее, нечто противоположное подделке, обману, фальшивке.

Существуют предположения о многомерности реального пространства, наличия иных модусов бытия, параллельных миров, пространств со сдвинутым временем и т. д.

Идея полионтичности (множественности реальностей) развивалась целым рядом мыслителей. Идею полионтичности бытия можно найти в работах русских философов «серебряного века», А.Ф. Лосева и С.С. Хоружего; западных философов.

По С.Л. Франку, реальность – это внутренний мир человека, его сознание и самосознание. Она непосредственно открывается как внутренняя духовная жизнь человека, но вместе с тем необходимо выходит (трансцендируется) за пределы внутреннего мира человека, проявляясь в психической жизни как самосознание. У М.М. Бахтина идея полионтичности восходит к идее полифоничности романов Ф.М. Достоевского. С.С. Хоружий выделил триадную онтологическую модель. У М. Бубера реальный мир выступает как результат диалога между человеком и Богом, принадлежащим разным модусам бытия.

Фундамент любой культуры складывается из представлений о том, что является реальностью, и о том, как мы определяем, что реально. В рамках одного и того же культурного поля могут существовать совершенно разные уровни реальности. Шейн Э. считает, что реальность может существовать на физическом, групповом и индивидуальном уровне [1, с. 126].

Под внешней физической реальностью понимаются предметы и явления, имеющие объективные критерии. Различные культуры имеют различные представления о том, что представляет собой внешняя физическая реальность. Ряд явлений, относимых к духовной сфере и области экстрасенсорного восприятия, в других культурах рассматривается как нечто реальное. Границы внешней физической реальности во многом определяются

культурным консенсусом. Отсюда возникает понятие «социальная реальность». Под социальной реальностью понимаются явления, не подлежащие внешней эмпирической проверке, а требующие достижения консенсуса. К наиболее очевидным моментам социальной реальности относятся: природа человеческого существа; надлежащий способ обращения друг с другом, с природой; распределение власти и политический процесс в целом; представления о смысле жизни; идеология; религия и др.

Индивидуальная реальность относится к сфере индивидуального опыта, вследствие чего она представляется данному индивиду абсолютно истинной.

Критерий реальности того или иного явления или события – прямая проверка, наличие консенсуса или личный опыт – меняется в зависимости от уровня реальности [1, с. 120–121].

Понятие цивилизации

За 150 лет сложилась обстоятельная и всесторонняя теория цивилизаций. Наука о цивилизациях является одним из признанных и влиятельных направлений общественной мысли. В ее развитие внесли свой вклад многие ученые: Н. Данилевский, О. Шпенглер, П. Сорокин, К. Ясперс, А. Швейцер, А. Тойнби, А. Кребер и др.

Однако сегодня термин «цивилизация» понимается неоднозначно. Существует два значения понятия «цивилизация». В первом случае цивилизация обозначает историческую эпоху, пришедшую на смену варварства и знаменует высший этап развития человечества. Во втором случае цивилизацию связывают с географическим местом, подразумевая локальные, региональные и глобальные цивилизации. Они различаются экономическим укладом и культурой (совокупностью норм, обычаев, традиций, символов), куда входит специфическое понимание смысла жизни, справедливости, судьбы, роли труда и досуга.

Первым употребил слово «цивилизация» П. Гольбах, когда завершилось издание «Энциклопедии». Просветители связывали цивилизацию с разумом, а культуру – с духом. Она обозначала комфортность и удобство материальных условий обитания человека.

О. Шпенглер определял цивилизацию как закатную, заключительную фазу культуры, как ее конец и гибель. Для О. Шпенглера сама цивилизация таит в себе угрозу культуре, является признаком ее увядания и смерти.

В европейском сознании утвердилось представление о цивилизации как вершине технических достижений человечества, связанных с покорением космоса, внедрением компьютерных технологий и источников энергии. Также цивилизация обозначает городскую культуру.

Выделяют следующие показатели цивилизованности: географическая принадлежность, уровень смертности, санитарное состояние городов, экология, наличие письменности, появление монументальных каменных или

кирпичных строений, зарождение государства, классов, зарождение религий и т. д.

Цивилизация представлена технологическими, экономическими и политическими системами, а также институционализированными формами совместной жизни людей.

Понятие «российская цивилизация»

Вопрос о цивилизационной принадлежности нашей страны не имеет пока однозначного решения, остается открытым. Процесс формирования российской цивилизации остается незавершенным, незаконченным. Россия и сейчас находится в состоянии цивилизационного поиска. В России понятие «цивилизация» воспринимается только как идея, существующая более в голове, чем в реальности.

Существуют и другие точки зрения, связанные с проблемой «Восток – Запад»: Россия находится между Востоком и Западом и не имеет цивилизационной определенности, она лишь колеблется в ту или иную сторону; Россия осуществляет слабый, неустойчивый синтез между Востоком и Западом, постоянно теряя стабильность и цельность; Россия – евразийская страна, в ней осуществлен синтез европейского и азиатского начал, она явилась плавильным тиглем для славяно-тюркского народов, сформировавших в результате органику российского суперэтноса, его культуру; Россия вовсе не является азиатской страной, она, безусловно, европейская страна, находящаяся, однако, в состоянии недостаточной развитости, но способная ее преодолеть; Россия представляет собой часть восточноевропейской цивилизации; Россия обладает собственной цивилизационной особенностью, которая ярче всего представлена ее провинцией и др.

Если рассматривать географическую принадлежность России, то российская цивилизация – одна из наиболее крупных по территории, сформировавшаяся на пространствах Восточной Европы и Северной Азии. Развитие российской цивилизации питалось европейской культурой и во взаимодействии с культурами Востока. Развитие российской цивилизации происходило на колоссальных евразийских просторах, характеризующихся разнообразием ландшафтов. Жизнедеятельность значительной части населения осуществлялась в неблагоприятной континентальной зоне, в суровых природно-климатических условиях. Около 3/4 территории России приходится на Север и зону рискованного земледелия.

Для российской цивилизации характерны: полиэтничность, многоконфессиональность и др.

По мнению К.А. Феофанова, основу российской цивилизации составляют следующие элементы: всевластие власти, полное бесправие человека, плановый характер управленческой вертикали как единственного источника развития, доходов и ресурсов, обществообразующая коррупция, неправовые способы регулирования общественных отношений, длительное многовековое целенаправленное угнетение российских территорий [2, с. 107].

Для России характерна отсталость от развитых стран Запада, которую она стремилась и стремится преодолеть модернизационными усилиями.

Культура – основа российской цивилизации

Самобытность России, ее историческая уникальность проявилась ярко в культуре. Русская специфика состоит именно в культуре, в духовной жизни народа. Русская культура – душа России, она сформировала ее лицо, ее духовный облик.

В сложном и противоречивом облике России ярко проявляется культурная зрелость и недостаточная цивилизованность (экономическая, политическая, бытовая). В России недостаток материального развития и социальной организованности компенсировался развитием духовным, бурным ростом дворянской культуры.

В русскую культуру входит проверенная веками система религиозных и духовно-нравственных ценностей и высокие традиции отечественной культуры. Также неотъемлемым элементом является пример мирного сосуществования в России различных народов, религий и культур.

Русский менталитет является глубинной структурой культуры страны и доминантой цивилизации. Важнейшие концепты русского менталитета – «авось», «облом», «обрыв» и др.

Менталитет русской культуры – это нечто гораздо большее, чем национальный русский менталитет. Это менталитет суперэтнуса, включающего целый ряд взаимосвязанных культур.

Православие наложило глубокий отпечаток на менталитет русского народа, сформировало его национальное своеобразие, оказало огромное влияние на национальный характер, на развитие таких исконно-русских ментальных черт, как общинность, коллективизм, соборность, а также добротолубие, нестяжательство, долготерпение и др.

Общественный идеал

Для России характерна культурная традиция, которая побуждала русских мыслителей искать *общественный идеал*. Это утверждение особого типа человеческой солидарности и соборности.

Специфическим для солидарности является духовная общность людей, базирующаяся на этике коллективного спасения, когда каждый озабочен не только собой, но и другими, ставит свое личное спасение в прямую зависимость от спасения всех и каждого. Идея подобной общности усматривала в ней своеобразную «духовную общину», связующую людей помимо их частных и национальных интересов отношениями взаимной любви и всеобщего братства. Общественный идеал, который русские мыслители хотели положить в основание человеческого общежития, звучит следующим образом: жить не только для себя, но и для других, считать своим, близким себе то, что составляет цель и смысл жизни любого другого народа, в отношениях между людьми руководствоваться принципом макси-

мально возможной свободы от частного и национального эгоизма, от материального своекорыстия отдельного лица.

Соборность включает в себя гносеологическую, этическую, богословскую проблематику. Это есть учение об истинной жизни в лоне Церкви и о русском пути спасения. Согласно С. Трубецкому, соборность означает коллективность. Соборность расшифровывается как «единство в многообразии», когда каждый имеет право на индивидуальность, но при этом не поощряется индивидуализм.

Опираясь на идею С. Трубецкого о «соборной природе человеческого сознания», С.Л. Франк выдвинул положение о том, что соборность необходимо рассматривать как «нечто, органически присущее людям» и «утвержденное в вере».

Технические инновации

Сегодня в России нет единого инновационного контура. Отдельные элементы, такие как: старые технологические заделы, остатки научных школ, мощная научная диаспора, рассеянная по всему миру, фанатичные и успешные предприниматели-инноваторы – существуют сами по себе.

Однако Россия не может сохраниться, если не будет идти в авангарде научно-технического прогресса. Без этого мы не сможем ни поддерживать наш военный потенциал, ни эффективно осваивать новые пространства, ни формировать некий привлекательный образ страны, уверенно идущей в будущее.

Россия стала той страной, какой мы ее знаем, лишь благодаря активному участию в мировом технологическом соревновании. Последние лет сто наша страна традиционно входила в группу лидеров. В отдельных отраслях нам удавалось занимать и прочно удерживать лидирующие позиции.

Теперь – мы не равны ни нашей истории, ни нашему нынешнему месту в мире. Мы так и не смогли преодолеть критическое отставание в компьютерных и информационных технологиях.

Наука

Развитие науки в России происходило всегда при активном участии государства, «по указке сверху». Россия, по замыслу Петра I, должна учиться у Запада, но и добиваться того, чтобы самой стать способной активно участвовать в развитии науки. К середине XIX в. наука России по ряду направлений работала на мировом уровне.

За годы советской власти в стране была создана мощная научная база, позволявшая осуществлять на современном уровне фундаментальные и прикладные исследования. Советские ученые внесли свой вклад в развитие мировой науки. Возникли научные школы мирового значения. Советский Союз стал одним из лидеров в овладении ядерной энергией и в исследовании космоса.

С распадом СССР были разорваны многие сложившиеся научные связи, потеряны для российской науки оставшиеся на территории других го-

сударств научные подразделения – обсерватории, опытные станции, уникальные лаборатории, полигоны и т. д. Экономические реформы 90-х годов поставили науку в целом в тяжелое положение.

Новая российская социальная реальность

Основными чертами постсоветской социальной реальности являются:

1. Одностороннее воздействие Запада на российскую социальную реальность оказывается более значимым, чем раньше. Например, гайдаровская реформа, которая осуществлялась при непосредственном участии и идейном влиянии иностранных советников, западных институтов и структур; сексуальная революция.

2. Уголовная тематика. Понятие «беспредел» обнаруживается во всех сферах государственной и общественной жизни. Оно означает игнорирование правовых и социальных норм государства, неограниченный произвол, всепоглощающую коррупцию. Обычаи зоны прививались всей стране.

3. Радикальный отказ от прошлого экономического и политического уклада, традиционной системы ценностей и др. Многое изменилось на свою противоположность – из добра во зло, из прекрасного в безобразное, из правды в ложь и т. д.

4. Отказ государства от своих граждан. Ложь, истребление, изгнание. Русский человек приучился выживать в таких условиях. Однако адаптируясь, у человека вместе с тем что-то меняется внутри. Это иллюзия, что можно выбраться из этого. Человек – часть социума, который неизбежно начинает вторгаться в его жизнь, пытается как то-то ее использовать.

5. Политика бессмысленных социальных экспериментирований (например, ваучеризация).

6. В ходе реформ была обрушена основа основ жизненного уклада народа – существовавшая в обществе духовно-нравственная атмосфера, построенная на этических стандартах, своего рода общечеловеческий кодекс бытия. Их обрушение привело к деморализации и всеобщему одичанию масс, невиданному разгулу преступности, повальному пьянству, вседозволенности на всех этажах власти и управления.

7. Россия продолжает десятками тысяч воспроизводить таланты, что и будет определять самостоятельную политику нашего государства в сфере образования на ближайшие десятилетия.

8. Власть есть «в реальности» и есть «на самом деле». «В реальности во власти все места заняты, а на самом деле власти нет. Все ищут, кому дать. Непонятно, к кому обратиться, чтобы решить проблему. Все спрашивают, у кого власть? А ее нет. Дефицит... У нас нет политических партий. Есть сословные имитации. В России свободный рынок власти – это развал государства... В выборах некому участвовать, потому что народа нет... Власть растворилась. Есть рынок имитации власти... Властные люди воспринимают страну как объект для преобразований, а не как реально существующий организм» [3, с. 62].

Главной проблемой российского общества является разобщение народа. Огромная часть населения заражена абсолютно несбыточными, несовместимыми между собой иллюзиями. Одни, оглядываясь на недавнее советское прошлое, скорбят по утраченному, мечтают о его воссоздании. Другие – проклинают прошлое, главную цель жизни видят в его недопущении. Они всячески препятствуют любым инициативам, способным породить «красный» проект. Прошлое продолжает жить в сознании большинства людей, мешая им адекватно оценивать настоящее.

У России нет иного выбора, как стать современной страной, стоящей вровень с развитыми странами Запада и Востока. На безусловное требование модернизации Россия может отреагировать лишь в соответствии со своими возможностями и особенностями, историческим прошлым, природными, человеческими и культурными ресурсами. Историческое призвание России состоит в отстаивании приоритета культуры перед экономикой и политикой, в стремлении подчинить себя чисто духовным и моральным целям и задачам.

Проблема, стоящая перед Россией, и заключается в синтезе, примирении основных достижений западной цивилизации с собственным культурным поиском.

Только сильному государству, опирающемуся на духовно сплоченное общество, вдохновленному крупными созидательными задачами, по плечу продолжить восхождение по ступеням научно-технического и духовно-нравственного прогресса.

Пока же у России как у государства нет предвидимого будущего. Только одно воспроизведение настоящего.

На Всероссийском философском форуме, посвященном проблемам развития российской цивилизации, были сделаны выводы: «Современная Россия пребывает в состоянии полного отсутствия своего собственного цивилизационного проекта... Наша страна подошла к такому критическому рубежу своего существования и развития, когда возможен даже распад ее тысячелетней государственности... Главные потери современной России влекут за собой полную утрату самобытности нашей культуры и мировоззрения» [4, с. 174].

Библиографический список

1. Шейн Э. Организационная культура и лидерство. СПб.: Питер, 2011.
2. Феофанов К.А. «Двойная реальность» как российский цивилизационный синдром // Социально-гуманитарное знание. 2012. № 3.
3. Вишневецкая Ю. Как устроена Россия (Почему никто не виноват и ничего не надо делать)? // Русский репортер. 2012. 1–8 марта.
4. Проблемы развития российской цивилизации (обзор Всероссийского философского форума) // Вопросы философии. 2012. № 7.